

Presentación

DOI: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i33.1760>

Horizontes de la inteligencia artificial en la educación: entre el colonialismo algorítmico y la agencia crítica

Hacia finales de 2024, casi dos años después de la irrupción de ChatGPT, consideramos indispensable abrir un espacio académico para reflexionar sobre la relación entre inteligencia artificial y educación. Con este propósito lanzamos una convocatoria que tuvo una amplia acogida, con participación nacional e internacional y la recepción de un número significativo de manuscritos. Tras un exigente proceso editorial y de dictaminación por pares en el que colaboraron reconocidos especialistas, ese esfuerzo cristaliza en el número de nuestra revista que hoy presentamos. Al recorrer sus páginas sorprende la amplitud y riqueza de enfoques: propuestas metodológicas para el diseño didáctico; ensayos sobre pedagogía de la arquitectura, la gestión algorítmica o con perspectiva feminista; implementaciones de chatbots para potenciar el aprendizaje; revisiones sistemáticas sobre ética y objetivos educativos; así como investigaciones empíricas sobre percepciones estudiantiles. Este número se configura como un mosaico que refleja los cruces entre educación e inteligencia artificial, invitando al lector a adentrarse en un campo tan actual como desafiante. Ofrecemos a continuación una síntesis de los trabajos incluidos.

El artículo “Propensión a la automatización del aprendizaje por el uso de inteligencia artificial generativa” advierte que la IA generativa puede propiciar la automatización del aprendizaje y prácticas que ponen en riesgo la honestidad académica. Para indagar en este fenómeno, se aplicó un cuestionario a 445 estudiantes de una universidad en El Salvador, con el fin de medir la frecuencia de uso, las percepciones de legitimidad y la valoración de beneficios o riesgos. Tras un riguroso proceso de validación estadística (análisis factorial exploratorio y confirmatorio), los hallazgos revelan que más de 60% de los entrevistados utiliza estas herramientas con frecuencia. Su empleo está normalizado y rara vez se considera injusto, llegándose a validar incluso en la elaboración de exámenes. Este panorama plantea desafíos éticos urgentes y obliga a repensar tanto la enseñanza como la evaluación en un entorno ya ineludiblemente mediado por la IA.

En “La universidad en la caja negra: disputas institucionales en torno a la inclusión y la gestión algorítmica”, la autora muestra que la incorporación de inteligencia artificial y gestión algorítmica en la educación superior, aunque busca eficiencia y decisiones basadas en datos, puede reforzar desigualdades debido a sesgos, opacidad y lógicas de legitimidad institucional más que pedagógicas. A través del Nuevo Institucionalismo Sociológico y las lógicas institucionales, se evidencia que las universidades adoptan estas tecnologías bajo presiones normativas,

miméticas y coercitivas, priorizando prestigio y modernización por encima de la inclusión real del estudiantado. El texto advierte que la reducción de trayectorias estudiantiles a datos cuantificables invisibiliza contextos personales y sociales, afectando especialmente a grupos vulnerables, mientras que fenómenos como la mercantilización educativa y la vigilancia algorítmica profundizan la exclusión.

El ensayo “Arquitectura, educación e inteligencia artificial: Emergencias epistémicas para la praxis pedagógica”, muestra que la IA abre espacios donde el conocimiento ya no se transmite como corpus estable, sino que emerge de la interacción entre inteligencias humanas y computacionales. El texto advierte, sin embargo, riesgos como la colonialidad algorítmica y la reproducción de desigualdades tecnológicas, al tiempo que subraya el potencial de estas herramientas para democratizar y revitalizar conocimientos arquitectónicos locales y vernáculos. En este sentido, propone un enfoque crítico que combine pedagogía reflexiva, ecologías de aprendizaje distribuidas y estrategias de hibridación epistémica, especialmente relevantes en contextos latinoamericanos, para cultivar profesionales capaces de navegar y crear en ecologías de saberes plurales y situadas.

En la investigación “Desafíos éticos del uso de la inteligencia artificial: una aproximación desde la percepción de estudiantes universitarios”, basada en 76 entrevistas, los autores muestran que, aunque herramientas como ChatGPT o Gemini se han vuelto de uso cotidiano, el conocimiento que los estudiantes tienen sobre ellas suele ser superficial y, en muchos casos, se acompaña de prácticas como el plagio deliberado. El estudio evidencia además, la ausencia de lineamientos institucionales, la resistencia docente y las limitaciones de infraestructura, factores que empujan a los jóvenes hacia un uso acrítico y, en ocasiones, poco ético de la IA. Sin embargo, el artículo también abre una ventana de esperanza: subraya la urgencia de formar competencias digitales críticas, establecer políticas claras y replantear la relación entre ética, aprendizaje y tecnología.

El ensayo “La inteligencia artificial generativa en la educación superior: Consideraciones desde la pedagogía digital crítica y feminista”, se apoya en los legados de Paulo Freire y bell hooks para articular un marco crítico, feminista y decolonial que interpela de frente los sesgos inscritos en los algoritmos, las brechas digitales y la reproducción de desigualdades globales. Al mismo tiempo, plantea que la IA generativa puede convertirse en un recurso de empoderamiento pedagógico siempre que se integre con conciencia crítica, alfabetización digital y perspectiva interseccional. Sus reflexiones, sustentadas en ejemplos que van desde los lineamientos institucionales en México hasta las discusiones sobre neocolonialismo digital, convierten al texto en una invitación a repensar la universidad en clave de justicia social, igualdad de género y transformación educativa.

“Grandes modelos de lenguaje y escritura académica: una secuencia de enseñanza-aprendizaje en educación superior” presenta un prototipo de software apoyado en LLM aplicado al

diseño de una secuencia bajo la metodología de Investigación Basada en Diseño. El estudio muestra cómo esta propuesta contribuyó tanto a mejorar la coherencia de los textos académicos como a fomentar la reflexión crítica de los estudiantes sobre los sesgos de la IA. Lo más estimulante es la manera en que el artículo entrelaza rigor pedagógico y exploración tecnológica: desde la enseñanza explícita de la coherencia textual hasta la programación de prompts enriquecidos por los propios estudiantes.

El artículo “Inteligencia artificial como herramienta para la evaluación formativa de la escritura en alumnos de bachillerato”, demuestra que la integración de la IA en la enseñanza de la escritura en bachillerato mejora de forma significativa la calidad de los textos y el proceso evaluativo. Tras una intervención con 92 estudiantes y 8 docentes, se evidenció un incremento de 35% en la coherencia y cohesión de las ideas, además de que 78% de los alumnos logró identificar y corregir errores de manera autónoma, fortaleciendo su autorreflexión y autonomía. Asimismo, 82% de los docentes señaló que la IA aportó mayor objetividad y redujo la carga de trabajo en la revisión de textos.

El estudio “Efectividad de un chatbot educativo en el aprendizaje de operaciones de mecanizado: Un estudio cuantitativo en estudiantes de Ingeniería” analiza de qué forma la IA puede transformar la enseñanza de conceptos técnicos tradicionalmente complejos. A través de un diseño que combina un chatbot integrado en Microsoft Teams con actividades gamificadas, los autores logran mostrar que la retroalimentación inmediata, el acceso 24/7 y la adaptabilidad son más que promesas: se convierten en realidades palpables en el aula de ingeniería. Sus hallazgos, que revelan que más allá de reemplazar al docente, estas herramientas pueden democratizar el acceso al conocimiento, equilibrar las oportunidades de aprendizaje y liberar tiempo para la mentoría personalizada.

“Educación superior en la era digital: la Inteligencia Artificial como herramienta de transformación”, ofrece una reflexión sobre cómo la IA está reconfigurando la universidad contemporánea. A partir de un recorrido que va desde los fundamentos teóricos hasta experiencias concretas en instituciones de Europa, Estados Unidos, China y América Latina, las autoras muestran que la IA no es solo un recurso tecnológico, sino un catalizador que obliga a repensar planes de estudio, metodologías y formas de aprendizaje. El texto destaca la IA generativa como aliada para personalizar trayectorias, crear contenidos y mejorar la gestión académica, sin dejar de subrayar los dilemas éticos y de equidad que plantea su implementación.

El artículo “Co-creación de estrategias didácticas con IAG: Un modelo para la integración de chatbots como asistentes de la docencia”, propone un modelo metodológico para integrar chatbots de inteligencia artificial generativa en la docencia, articulando referentes teóricos como la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky, el modelo tecnopedagógico #PPAI6 y el Diseño Instruccional Sistemático. Sus hallazgos muestran que la IAG puede convertirse en un asistente pedagógico para personalizar estrategias, apoyar la planificación y evaluación, y facilitar la co-

creación de contenidos con docentes y estudiantes. A través de la construcción de prompts se orienta el diseño de objetivos, secuencias didácticas, instrumentos de evaluación y recursos, siempre en diálogo crítico con el contexto.

Finalmente, el número cierra con tres sólidas revisiones sistemáticas que iluminan distintas aristas educativas de la IA.

El artículo “Del aprendizaje a la automatización: implicaciones de la IA en la educación superior. Revisión literaria”, ofrece un panorama amplio sobre cómo la inteligencia artificial está transformando la universidad. Mediante la metodología PRISMA y herramientas bibliométricas aplicadas a 55 artículos, los autores evidencian tanto el crecimiento exponencial de las investigaciones en este campo como las tensiones que surgen entre innovación y riesgo. La IA potencia la personalización del aprendizaje, la eficiencia docente y la gestión académica, pero al mismo tiempo plantea desafíos como el plagio, la dependencia tecnológica y la erosión de habilidades críticas y creativas.

“Inteligencia artificial generativa texto a imagen en educación preuniversitaria: objetivos y competencias. Revisión sistemática”, analiza 16 artículos a detalle y muestra que los objetivos educativos vinculados al uso de IA generativa se concentran en tres categorías: técnicos (comprender el funcionamiento de la herramienta), creativos (diseñar y refinar prompts, explorar ideas y apoyar procesos de ideación) y éticos (desarrollar una mirada crítica frente a sesgos, estereotipos y autoría). Entre las competencias que se pueden desarrollar, destacan la ingeniería de prompts, la creatividad, la comunicación lingüística, la resolución de problemas, el pensamiento crítico, el diseño visual, la gestión emocional y la cooperación.

“Recomendaciones éticas sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en educación superior: revisión sistemática” organiza en tres niveles las recomendaciones éticas sobre el uso de la IA en la educación superior: 1) institucional, donde se prioriza la formación continua en IA, la realización de auditorías éticas, la protección de datos y la aplicación de sanciones frente a usos inapropiados; 2) profesorado, al que se sugiere integrar la IA en los procesos formativos, mediante actividades que fortalezcan el pensamiento crítico y abrir espacios de reflexión sobre sus implicaciones éticas, además de establecer límites claros en su uso académico; y 3) estudiantado, a quienes se les insta a verificar la exactitud de la información generada, asumir la responsabilidad sobre el contenido final y aprovechar la IA como apoyo en la coherencia y estructura de sus trabajos. En conjunto, los hallazgos subrayan que las directrices éticas deben impulsarse principalmente desde las instituciones, pero acompañadas de prácticas docentes y responsabilidades estudiantiles.

Los artículos reunidos en este número coinciden en mostrar que la inteligencia artificial en la educación latinoamericana, y de manera particular en México, se despliega en un terreno de innovación y riesgo. Por un lado, ofrece oportunidades concretas para mejorar la escritura académica, personalizar el aprendizaje, ampliar la retroalimentación y reducir la carga docente.

Pero, al mismo tiempo, emergen desafíos de gran calado: la normalización del plagio, las brechas persistentes en infraestructura tecnológica, la automatización del aprendizaje, la gestión algorítmica opaca que refuerza desigualdades y la colonialidad digital que invisibiliza realidades latinoamericanas. Frente a este panorama, los textos destacan marcos de acción posibles para América Latina, que incluyen el diseño de lineamientos institucionales claros, la formación docente, la alfabetización digital crítica, la mediación pedagógica y el desarrollo de estrategias que aseguren un uso responsable, equitativo y situado de la IA en la educación.