

Reseña

DOI: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i8.316>

Acle Tomasini, Guadalupe (2013). "Investigación en Educación Especial (2002-2011): logros y desafíos". En: Mercedes de Agüero Servín (coord.). *Aprendizaje y Desarrollo 2002-2011*. México: ANUIES-COMIE (Colección Estados del Conocimiento), pp. 21-109.

Judith Suro Sánchez*

El libro colectivo *Aprendizaje y desarrollo 2002-2011* está integrado por cuatro estudios independientes, que tratan respectivamente del estado del conocimiento en nuestro país en los siguientes rubros: 1) educación especial, 2) aprendizaje social y situado, 3) aprendizaje para la vida y el trabajo con personas jóvenes y adultas, y 4) familia y desarrollo. En esta reseña me ocuparé solamente del primero de estos estudios. Su autora es profesora titular de la UNAM en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza y en la introducción nos dice que retoma los planteamientos del primer estado del arte realizado en México sobre este tema (Sánchez Escobedo et al. 2003): la necesidad de esclarecer el perfil del sujeto de la educación especial, promover la investigación científica y evaluar los servicios de educación especial de nuestro país. La pregunta central es formulada así:

¿en qué medida se muestran avances de investigación durante los años 2002-2011 en relación con mejores prácticas educativas especiales, logro de las políticas de integración e inclusión, adecuación de la formación profesional y servicios profesionales de calidad? [p. 23]

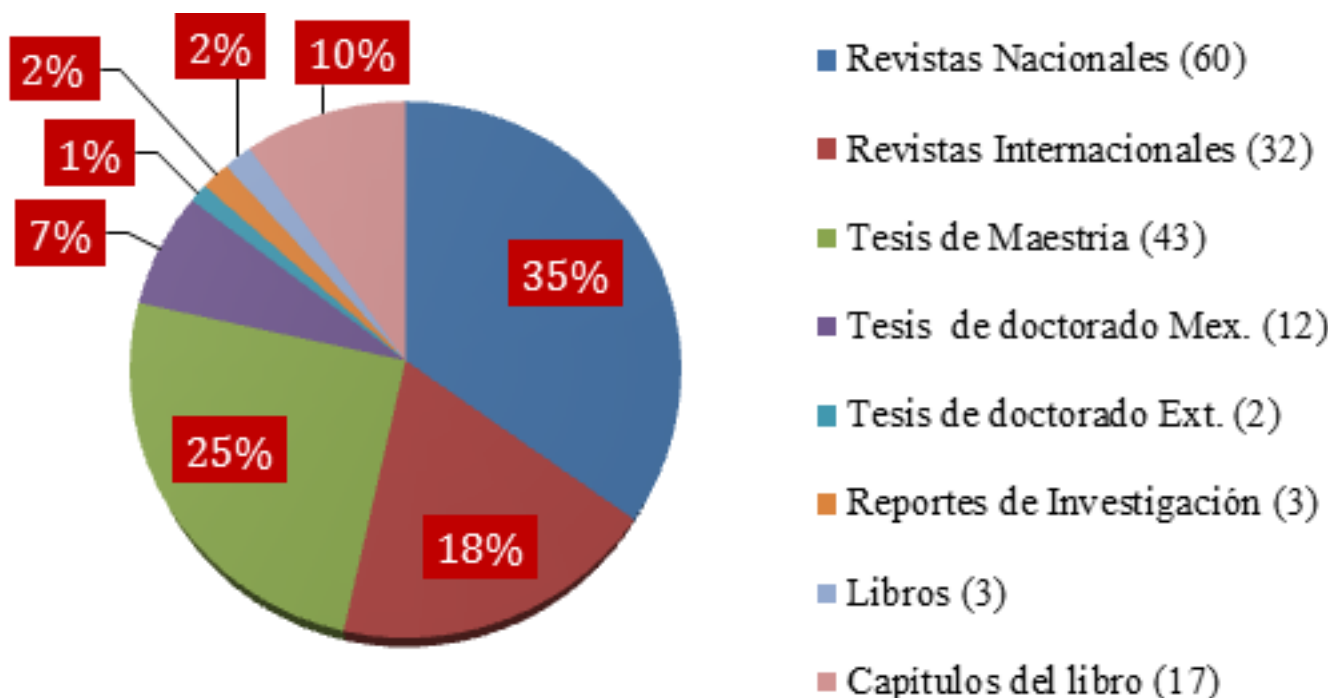
Para responder esta pregunta la autora declara haber recopilado

estudios que cumplieran los siguientes criterios: a) claramente resultados de investigación, b) realizados en México o con mexicanos, dentro o fuera del país y c) trabajos publicados: en este sentido se consideraron tesis de maestría y doctorado, reportes de investigación, libros, capítulos de libros y artículos en revistas indizadas y con comité editorial que garantizará la revisión por pares. [ibíd.]

*Departamento de Estudios en Educación, Universidad de Guadalajara. Correo electrónico: judithsuro@yahoo.com.mx

Desgraciadamente, en el texto no se explica el procedimiento seguido para la búsqueda y obtención de los documentos incluidos en el estudio (bases de datos consultadas, palabras claves). Comoquiera que ello sea, el resultado de su búsqueda arrojó 172 investigaciones en educación especial en México. De ellas dos terceras partes (112) fueron objeto de publicación formal, mientras que el otro tercio (60) tienen la forma de tesis de posgrado o reportes de investigación (véase gráfica 1).

Gráfica 1: Porcentaje de trabajos (172) clasificados por tipo o lugar de publicación

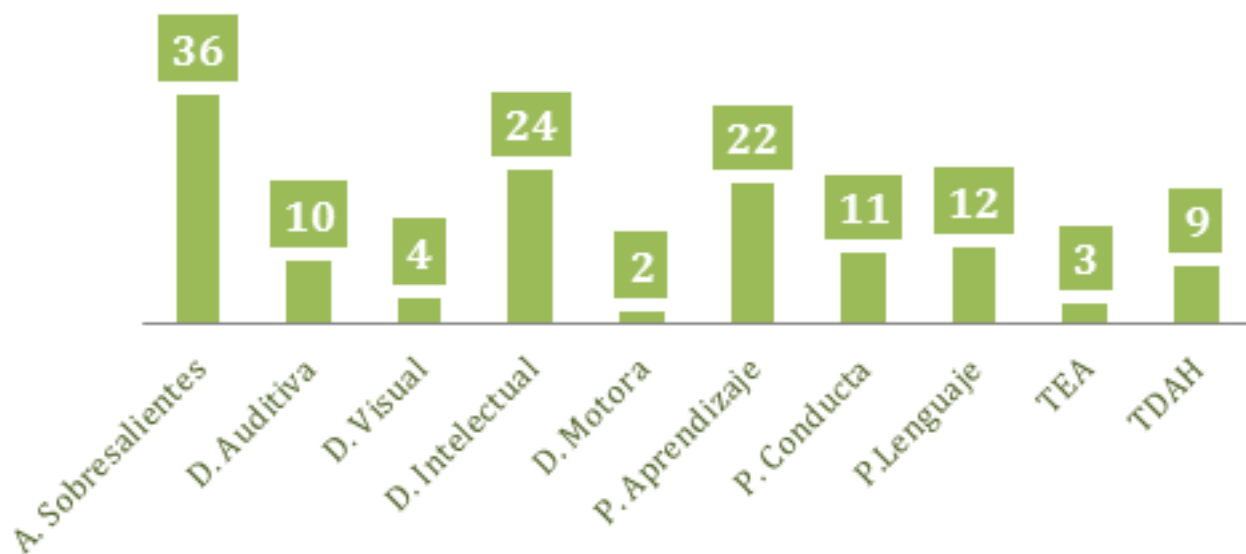


La autora clasifica las investigaciones en tres grandes rubros: 1) las que se enfocan hacia alguna de las diez categorías de educación especial propuestas en Sánchez *et al.* (2003), 2) las que tratan de problemas de integración e inclusión educativa, y 3) las que se ocupan de problemas de evaluación (p. 24).

1. *Investigaciones enfocadas a categorías de educación especial* (pp. 24-72). De las 172 investigaciones identificadas por la autora, 135 están enfocadas a una de las diez categorías de Sánchez *et al.* (2003), a saber: aptitudes sobresalientes, discapacidad auditiva, visual, intelectual y motora, problemas de aprendizaje, conducta y lenguaje, trastornos del espectro autista (TEA) y trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)¹. En la gráfica 2 se presenta la cantidad de estudios en correspondencia a la categoría.

¹ Es importante destacar que la categoría “problemas de aprendizaje” dejó de aparecer en las estadísticas oficiales de la Secretaría de Educación Pública desde 1997, lo cual es sin duda una manera muy económica de resolver un problema educativo: desaparecerlo por decreto.

Gráfica 2: Total de estudios por categoría



Cada una de estas investigaciones tiene objetivos diferentes. Para comodidad del lector, he construido el cuadro 1, en el que se resume la información contenida en las tablas del texto que se reseña aquí.

Cuadro 1. Estudios clasificados por categoría y por el objetivo de la investigación

Categoría	Prevalencia	Instrumentos de Identificación	Perfil cognitivo, lingüístico o emocional	Factores de riesgo	Programas de intervención	Trayectoria	Familia	Escuela	Docentes Monitores	Total
Sobresalientes	9	7	6		11		1	2		36
D. Auditiva	2	2	2		1	1	2			10
D. Visual	1						1	1	1	4
D. Intelectual	5	4	4		7		3		1	24
D. Motora								1	1	2
P. Aprendizaje	6			3	11				2	22
P. Lenguaje	3		3	1	4		1			12
P. Conducta	5		2	2	2		1	1		13
T.E.A		1			1		1			3
TDA-H	2	4	1		2					9
Total	33	18	18	6	39	1	10	5	5	135

2. *Investigaciones que tratan de problemas de integración e inclusión educativa* (pp. 72-78). Este apartado del estudio se basa en dos reportes oficiales y en 26 investigaciones. Su revisión y el conocimiento de los resultados, contenidos en los documentos, son fundamentales para las personas involucradas en la toma de decisiones y responsables de las políticas de educación especial en México. Reflejan las fallas de la integración e inclusión de las personas con necesidades educativas especiales, y en particular, como dice la autora, “la marcada divergencia entre el discurso oficial y el trabajo cotidiano con niños, padres y maestros” (p. 73).

Sin embargo, comienza a notarse un cambio en este discurso. Así, el Programa Nacional de Fortalecimiento de la Integración Educativa y la Educación Especial (SEP, 2002) reconoció que la misión de la educación especial no tiene la precisión requerida (falta de lineamientos sobre la organización y funcionamiento de los servicios, falta de articulación entre la escuela regular y los servicios de educación especial, etcétera).

En cualquier caso, las 26 investigaciones reportadas por la autora tratan principalmente del maestro de educación especial: las carencias de su formación, creencias y actitudes respecto a la integración, la falta de profesionales de la educación especial para lograr la inclusión, la falta de comunicación entre personal de educación especial y de la escuela regular. Se reporta la falta de conocimiento del perfil de los sujetos de educación especial y la inconsistencia respecto a la población que se trata de atender en el sistema educativo. Con relación a los alumnos de educación especial, se estudia la interacción entre ellos y sus compañeros en la escuela regular, los logros que se dan en los aspectos sociales, pero no en los cognitivos, y los problemas que hay para integrar laboralmente a los sujetos de educación especial. También se tratan cuestiones relativas a la cultura escolar respecto a la integración de sujetos con necesidades especiales, así como de las llamadas “adecuaciones” curriculares.

3. *Investigaciones que se ocupan de problemas de evaluación* (pp. 78-83). Esta parte del estudio se basa en 28 investigaciones, de las cuales 13 se refieren a detección temprana y 15 a la evaluación de la calidad de los servicios y la formación profesional. La información es fragmentaria y dispersa, pero de ella lo más destacable es la existencia de una investigación realizada en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, adscrita a la UNAM, en la que durante un periodo de 15 años (de 1992 a 2007) se habrían evaluado más de dos mil niños de 1 a 60 meses (5 años) en memoria, control de postura y movilidad, coordinación oculomotora, relaciones personales y sociales, y lenguaje. Como parte de este estudio se elaboraron programas de intervención para padres y actividades de seguimiento.

4. *Logros y desafíos de la siguiente década* (pp. 83-89). La autora termina su estudio señalando que un logro en la investigación en educación especial es el incremento de publicaciones en revistas indexadas y en tesis de posgrado. De los cuatro desafíos que la autora describe (pp. 88-89), es de especial importancia destacar dos: uno es que los resultados de investigación lleguen hasta los

profesionales de la educación especial, y el otro que incidan en las políticas oficiales. El primero es sin duda un reto para los investigadores, mientras que el segundo corresponde más bien a las autoridades educativas del país.

Conclusión. Dada la enorme importancia que los estados del conocimiento tienen tanto para los estudiantes como para los propios investigadores de la educación especial, lo primero que cumple hacer es agradecer el esfuerzo que seguramente representó hacer el estudio cuya reseña concluyo. Sé perfectamente de las dificultades para acceder a la información en nuestro país, y por ello entiendo que la autora no haya incluido publicaciones cuyos resultados no reporta, sea por los métodos que siguió en su búsqueda sea por las inevitables presiones de tiempo. Con todo, me queda claro que hay muchas publicaciones relevantes que no están contenidas en su estudio, por ejemplo Cruz (2006), Gómez-Velázquez *et al.* (2002), Jackson-Maldonado (2004, 2011), Leal y Suro (2010), López Ángel *et al.* (2010), Ramos-Loyo *et al.* (2011), Rodríguez (2006). Cito estos ejemplos solamente a manera de ilustración de algunos de los trabajos realizados en cuatro diferentes instituciones: los Centros de Estudios Lingüísticos y Literarios de El Colegio de México y la Universidad Autónoma de Querétaro, el Instituto de Neurociencias y el Departamento de Estudios en Educación de la Universidad de Guadalajara. Estoy segura de que hay muchos ejemplos como estos, y si, de cara al estado de conocimiento sobre investigación en educación especial para la siguiente década que ya ha comenzado, queremos lograr un informe que le haga justicia a *todos* los estudios que hoy por hoy se realizan en nuestro país, necesitamos hacer un llamado a todos los investigadores y grupos de investigación en esta área para que envíen sus informes de investigación, tesis de pre y posgrado, artículos y libros al COMIE, a fin de que, cuando llegue el momento, la persona o personas encargadas de hacer ese estado de conocimiento partan de una base de datos lo más completa posible.

Bibliografía

- Alvarado, I. R. & Huitrón, B. E. (2010). Programa del Centro Interdisciplinario de Educación Temprana Personalizada de la FESI UNAM: Una experiencia preventiva. En Ortega, P. & Plancarte, P. (coords.). *Educación especial: formación multidisciplinaria e interdisciplinaria* (pp. 52-82). México: UNAM-Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
- Cruz, A. (2006). *Gramática de la Lengua de Señas Mexicana*. Tesis de doctorado en lingüística. México: Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios, El Colegio de México.
- Gómez-Velázquez, F. R.; González-Garrido, A. A.; Zarabozo, D. & Ruiz, B. A. (2002). Reading disorders and their relation to disorders of executive functions. *Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje* 10(2): 271-283.
- Jackson-Maldonado, D. (2004). El retraso del lenguaje en niños mexicanos: vocabulario y gestos. *Anuario de Psicología* 35(2), 257-278.

- (2011). La identificación del Trastorno Específico de Lenguaje en niños hispanohablantes por medio de pruebas formales e informales. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias* 11(1), 33-50.
- Leal, F. & Suro, J. (2010). El implante coclear multicanal como un problema de investigación educativa. En Chavoya, M. L. *et al.* (coords.). *Temas selectos de la investigación educativa en Jalisco* (pp. 13-41). Guadalajara: Universidad de Guadalajara-CUCSH.
- López Ángel, A.; Zarabozo, D. A.; González-Reyes, L. & Matute, E. (2010). La dislexia en hispanohablantes: un problema que persiste a lo largo de la escuela primaria. *Revista Mexicana de Psicología* 27(1): 45-54.
- Ramos-Loyo, J., Michel, A.; Sánchez-Loyo, L. M.; Matute, E. & González-Garrido, A. A. (2011). Relación entre el funcionamiento ejecutivo en pruebas neuropsicológicas y el contexto social en niños con TDAH. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias* 11(1): 1-16.
- Rodríguez, O. (2006). *Para hablar español: Estrategias lúdicas para facilitar la adquisición del español a niños con dificultades auditivas*. México: El Colegio de México.
- Sánchez Escobedo, P. A., Aclé Tomasini, G.; Agüero Servín, M. de; Jacobo Cúpich, Z. & Rivera Morales, A. (2003). Estado del conocimiento de la investigación en educación especial en México (1990-2001). En Sánchez Escobedo, P. (coord.). *Aprendizaje y desarrollo* (pp. 188-382). México: COMIE (*Colección de Estados del Conocimiento*).
- Secretaría de Educación Pública (2002). *Programa de Fortalecimiento a la Educación Especial y a la Integración Educativa*. México: SEP.